

Cao Bằng, ngày tháng 3 năm 2026

Số: /BC-CĐCB

BÁO CÁO

Kết quả lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ I - Năm học 2025 - 2026

Thực hiện Kế hoạch số 439/KH-CĐCB ngày 28 tháng 8 năm 2025 của Trường Cao đẳng Cao Bằng về hoạt động khảo sát lấy ý kiến phản hồi của các bên liên quan năm học 2025 - 2026 và Kế hoạch số 472/KH-CĐCB ngày 18 tháng 9 năm 2025 Lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên năm học 2025 - 2026 và chất lượng đào tạo của khóa học trình độ Trung cấp, Cao đẳng khóa 2023 - 2026, Nhà trường đã tiến hành khảo sát lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy trong học kỳ I, năm học 2025-2026 đạt kết quả như sau:

I. Công tác chuẩn bị

1. Ban hành các văn bản

- Ban hành Quyết định kiện toàn Tiểu Ban Thư ký lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên.

- Kế hoạch lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên năm học 2025 - 2026 và chất lượng đào tạo của khóa học trình độ Trung cấp, Cao đẳng khóa 2023 - 2026.

2. Chuẩn bị về chuyên môn

- Tuyên truyền ý nghĩa, mục đích, yêu cầu, nội dung của việc lấy ý kiến phản hồi.
- Thông kê số lượng sinh viên, giảng viên giảng dạy các học phần theo từng lớp.
- Chuẩn bị nội dung khảo sát, xây dựng mẫu phiếu lấy ý kiến theo các hoạt động giảng dạy của giảng viên.
- Chuẩn bị phiếu phản hồi trực tuyến cho từng học phần, theo từng lớp.
- Rà soát danh sách zalo cá nhân của người học qua nhóm zalo của lớp.

II. Quá trình thực hiện lấy ý kiến phản hồi của người học

Công tác lấy ý kiến phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên được thực hiện trong 01 tuần trước khi thi học phần, được chia làm 03 đợt tương ứng với kế hoạch đào tạo của người học:

+ **K23:** Từ ngày 20/10/2025 đến 26/10/2025 (đối với ngành Tiếng Trung Quốc)

Từ 10/11/2025 đến 16/11/2025 (đối với ngành Giáo dục Mầm non)

+ **K24:** Từ 10/11/2025 đến 16/11/2025

+ **K25:** Từ 19/01/2026 đến 25/01/2026 (đối với ngành Tiếng Trung Quốc)

Từ 26/01/2026 đến 01/02/2026 (đối với ngành Giáo dục Mầm non).

Tuy nhiên, do biên chế năm học có điều chỉnh thi học kỳ lùi lại 2 tuần nên thời gian khảo sát cũng có sự thay đổi linh hoạt phù hợp với tình hình thực tế.

Trong tất cả các đợt triển khai lấy ý kiến phản hồi, thường xuyên có sự liên hệ giữa các thành viên của Ban Thư ký với giảng viên và người học thực hiện phản hồi.

III. Thống kê số liệu phản hồi

1. Thống kê chung

Trong học kỳ I, năm học 2025 - 2026, tổng số người học thuộc đối tượng khảo sát là 428 tổng số học phần được khảo sát là 92, tổng số phiếu phản hồi dự kiến thu được là 3030 phiếu, tổng số phiếu phản hồi thực tế thu được là 2986 phiếu, ít hơn so với tổng số phiếu dự kiến là 44 phiếu. Thống kê chi tiết về các thông số này và tỷ lệ phản hồi cụ thể được thể hiện trong Bảng 1.

TT	Lớp	Tổng số người học	Số học phần	Số phiếu cần phản hồi	Số phiếu phản hồi thu được	Số phiếu phản hồi thiếu	Tỉ lệ % phản hồi (1)	Tỉ lệ % phản hồi (2)
1	Mầm non K23	33	8	264	257	7	97,3	98,1
2	Mầm non K24A	35	8	280	278	2	98,3	
3	Mầm non K24B	36	8	288	283	5	98,3	
4	Mầm non K25	24	8	192	189	3	98,4	
5	Tiếng Trung K23A	32	6	192	190	2	99,0	98,8
6	Tiếng Trung K23B	33	6	198	198	0	100,0	
7	Tiếng Trung K23C	29	6	174	174	0	100,0	
8	Tiếng Trung K24A	35	7	245	245	0	100,0	
9	Tiếng Trung K24B	30	7	210	210	0	100,0	
10	Tiếng Trung K24C	33	7	231	223	8	96,5	
11	Tiếng Trung K25A	36	7	252	236	16	93,7	
12	Tiếng Trung K25B	35	7	245	245	0	100,0	
13	Tiếng Trung K25C	37	7	259	258	1	99,6	
Tổng cộng		428	92	3030	2986	44	98.5	

Bảng 1: Thống kê chung kết quả phản hồi

Qua Bảng 1, có thể thấy rằng tỷ lệ phản hồi chung của người học toàn trường là tương đối cao (98,5%). Lớp có tỷ lệ phản hồi thấp nhất là Tiếng Trung K25A (93,7%); Các lớp có tỷ lệ phản hồi đạt 100% là Tiếng Trung K23B; Tiếng Trung K23C; Tiếng Trung K24A; Tiếng Trung K24B; Tiếng Trung K25B. Tỷ lệ phản hồi của ngành Mầm non đạt (98,1%), tỷ lệ phản hồi của ngành Tiếng Trung đạt (98,8%).

2. Thống kê kết quả phản hồi theo giảng viên

Số lượng học phần được khảo sát theo giảng viên giảng dạy thể hiện trong Bảng 2, gồm có 32 giảng viên được phản hồi trong học kỳ I năm học 2025 - 2026 như sau:

Đơn vị	Giảng viên	Số học phần	Đơn vị	Giảng viên	Số học phần
Khoa Sư phạm	Bế Thị Hoài	2	Khoa Ngôn ngữ	Đặng Thuỳ Biên	7
	Vũ Thị Ngọc Bích	2		Hứa Hạnh Duyên	4
	Lục Thị Trung Hải	2		Lương Thị Thoa	5
	Trương Thị Thu Hương	1		Lương Tuyết Mai	2
	Lô Thị Ánh Tuyết	1		Lương Văn Phước	8
	Nguyễn Đức Hiến Giang	2		Phạm Thu Trang	7
	Nguyễn Thị Luyến	2		Sào Mùi Lưu	5
	Nông Thị Kim Hoàn	2		Trần Thị Thơ	8
	Trần Thị Hải Ninh	2	Giảng viên (tại các Phòng, TT)	Nguyễn Thị Vân Chi	1
	Nguyễn Thị Huyền	1		Hoàng Thị Hồng Nhung	1
	Phàn A Vàng	1		Đỗ Thị Diễm	1
Khoa Điện, ĐT-TH	Triệu Thị Bé Hoa	2		Nông Thị Thu Hà	2
Khoa Kinh tế-KHCB	Đào Xuân Kiên	4		Hoàng Văn Tôn	1
	Trịnh Văn Công	3		Bế Thị Hoà	1
				Nguyễn Thị Nụ	1
				Lê Thanh Tường	2
				Hoàng Bích Huệ	1
				Dương Huyền Nhung	1

Bảng 2: Thống kê kết quả phản hồi theo giảng viên

IV. Kết quả phản hồi cụ thể

1. Kết quả phản hồi từ các câu hỏi cho câu trả lời có dữ liệu số

Câu trả lời của các câu hỏi từ 1 đến 24 được tổng hợp và tính trung bình theo từng giảng viên, theo nhóm câu hỏi. Kết quả này tiếp tục được tính trung bình theo từng đơn vị và được tổng hợp trong Bảng 3.

	Tiêu chí/Câu hỏi	GV tại các Phòng/TT	Khoa KT-KHCB	Khoa Ngôn ngữ	Khoa Điện, ĐT, Tin học	Khoa Sư phạm	Trung bình
Nội dung	Nội dung đầy đủ	3.92	3.84	3.89	3.98	3.90	3.91
	Mục đích, yêu cầu từng bài rõ ràng	3.89	3.83	3.88	3.97	3.86	3.89
	Kiến thức được trình bày chính xác	3.92	3.86	3.90	3.97	3.89	3.91
	Cập nhật và mở rộng kiến thức	3.90	3.84	3.89	3.97	3.87	3.90

	Sinh viên tích lũy được những kiến thức và kỹ năng theo yêu cầu	3.91	3.81	3.88	3.92	3.87	3.88
	TBC	3.91	3.84	3.89	3.96	3.88	3.89
Phương pháp	Trình bày rõ ràng và dễ hiểu	3.92	3.82	3.89	3.92	3.88	3.89
	Sinh viên bắt kịp được với các bài giảng	3.89	3.83	3.86	3.95	3.87	3.88
	Phát huy tính tích cực, tự học, tự nghiên cứu của người học	3.92	3.85	3.89	3.97	3.87	3.90
	Khuyến khích người học phát biểu hoặc đặt câu hỏi	3.91	3.85	3.88	3.98	3.88	3.90
	TBC	3.91	3.84	3.88	3.96	3.87	3.89
Học liệu	Khuyến khích người học khai thác các nguồn tài liệu mở	3.92	3.84	3.89	3.98	3.88	3.90
	Sinh viên được làm việc nhiều với các nguồn tri thức khác nhau	3.90	3.84	3.88	3.97	3.87	3.89
	Sử dụng hiệu quả các phương tiện hỗ trợ dạy-học	3.90	3.85	3.88	3.98	3.88	3.90
	TBC	3.91	3.85	3.88	3.98	3.88	3.90
Trách nhiệm, nhiệt tình	Đảm bảo giờ lên lớp	3.90	3.86	3.89	3.97	3.88	3.90
	Sử dụng thời gian trên lớp hiệu quả, đúng mục đích	3.91	3.86	3.89	3.98	3.88	3.91
	TBC	3.91	3.86	3.89	3.98	3.88	3.90
Tổ chức, tư vấn	Có biện pháp kiểm tra việc tự học của người học	3.90	3.84	3.88	3.98	3.87	3.90
	Giải đáp thỏa đáng những thắc mắc của người học	3.91	3.84	3.88	3.95	3.87	3.89
	Các hoạt động ngoài giờ được tổ chức hiệu quả	3.90	3.84	3.88	3.95	3.89	3.89
	TBC	3.90	3.84	3.88	3.96	3.88	3.89
Kiểm tra, đánh giá	Sử dụng nhiều phương pháp, hình thức đánh giá	3.93	3.84	3.89	3.98	3.89	3.91
	Nhận xét/góp ý bài tập và sửa bài kiểm tra của người học	3.92	3.85	3.89	3.97	3.88	3.90
	Khách quan, công bằng trong kiểm tra, đánh giá	3.92	3.84	3.89	3.97	3.89	3.90
	TBC	3.92	3.84	3.89	3.97	3.88	3.90
Tác phong sư phạm	Tôn trọng và ứng xử đúng mực với người học	3.93	3.85	3.90	3.98	3.88	3.91
	Tính chuẩn mực trong tác phong nhà giáo	3.91	3.84	3.90	3.98	3.89	3.91

	Tạo được môi trường học tập tích cực, thân thiện	3.92	3.87	3.91	3.98	3.90	3.92
	TBC	3.92	3.86	3.90	3.98	3.89	3.91
Đánh giá chung (Câu hỏi 25)		3,85	3.90	3.86	3.86	3.92	3.84

Bảng 3: Trung bình kết quả phản hồi theo Phòng/Khoa/TT

Nhìn chung, tất cả các lĩnh vực liên quan đến hoạt động giảng dạy của giảng viên đều được người học phản hồi rất tích cực. Điều này được thể hiện ở hầu hết điểm trung bình của các tiêu chí và nhóm tiêu chí/lĩnh vực đều ở mức cao. Trong tất cả các lĩnh vực, nội dung đánh giá về Trách nhiệm, nhiệt tình; Kiểm tra, đánh giá; Tác phong sư phạm của giảng viên được đánh giá tích cực nhất với điểm trung bình của giảng viên toàn trường từ 3,89/4,00 đến 3,91/4,00.

2. Kết quả phản hồi từ các câu hỏi cho câu trả lời có dữ liệu chữ

2.1 Tổng hợp câu trả lời cho Câu hỏi 26 (Điều anh/chị thích nhất về hoạt động giảng dạy học phần này tại lớp anh/chị?)

Đa số người học có ý kiến đánh giá giảng viên lên lớp nhiệt tình, dễ hiểu, phương pháp hay, giảng dạy sáng tạo và luôn giải đáp các thắc mắc, tạo được hứng thú cho người học... Thích nhất các hoạt động nhóm, thực hành, ứng dụng các bài tập trò chơi để giảng dạy.

2.2 Tổng hợp câu trả lời cho Câu hỏi 27 (Điều anh/chị muốn thay đổi trong hoạt động giảng dạy học phần này tại lớp anh/chị?)

Đa số người học không có ý kiến và hài lòng về các hoạt động giảng dạy của các giảng viên. Tuy nhiên, có ý kiến đề xuất giảng viên nên điều chỉnh tốc độ giảng chậm lại, đặc biệt là đối với phần kỹ năng nghe; tăng thêm thời lượng giờ thực hành kỹ năng giao tiếp, mở rộng kiến thức, dạy cần kỹ hơn và lấy ví dụ nhiều hơn đối với ngành Tiếng Trung Quốc. Có 01 ý kiến về hoạt động giảng dạy của một giảng viên ngành Giáo dục Mầm non cần thay đổi phương pháp đọc chép bằng phương pháp dạy học tích cực.

2.3 Tổng hợp câu trả lời cho Câu hỏi 28 (Các ý kiến khác đối với giảng viên giảng dạy học phần này tại lớp anh/chị.)

Trong câu hỏi này thì hầu hết người học không có ý kiến gì.

Nhìn chung, tỉ lệ người học có câu trả lời cho các câu hỏi 26, 27, 28 còn ở mức thấp. Tuy nhiên, những người học có phản hồi cho thấy sự hài lòng đối với các lĩnh vực khác nhau trong hoạt động giảng dạy của giảng viên, đặc biệt là về tinh thần trách nhiệm, sự nhiệt tình và tính tỉ mỉ của giảng viên.

VI. Đánh giá chung về công tác lấy ý kiến phản hồi

1. Ưu điểm

Quá trình chuẩn bị và triển khai lấy ý kiến phản hồi từ người học có sự quan tâm của Lãnh đạo trường và Ban chỉ đạo lấy ý kiến phản hồi. Công tác chuẩn bị được thực hiện một cách kỹ lưỡng, đầy đủ từ việc ban hành quy định lấy ý kiến phản hồi đến công tác tổ chức, nhân sự tham gia Ban Chỉ đạo, Ban Thư ký, từ xây dựng kế hoạch,

chuẩn bị nội dung, mẫu phiếu phản hồi đến việc hướng dẫn, tổ chức cho người học phản hồi trực tuyến, từ thu thập đến quản lý, phân tích và lưu trữ dữ liệu phản hồi.

Mẫu phiếu phản hồi được thiết kế hợp lý, bao quát đầy đủ các lĩnh vực trong hoạt động giảng dạy của giảng viên; có độ tin cậy cao; có sự kết hợp giữa các câu hỏi đóng, sử dụng thang đánh giá với các câu hỏi mở nhằm thu thập những ý kiến đa dạng của người học. Điều này giúp hạn chế sự nhầm lẫn trong việc thực hiện phản hồi của người học, giúp quá trình phân tích dữ liệu phản hồi trở nên đơn giản hơn.

Ban Thư ký lấy ý kiến phản hồi có tinh thần trách nhiệm trong thực hiện nhiệm vụ, nhiệt tình trong hướng dẫn, tư vấn cho giảng viên chủ nhiệm và sinh viên về các vấn đề liên quan đến kỹ thuật trong việc triển khai lấy ý kiến phản hồi, nghiêm túc, khách quan trong việc phân tích, quản lý và lưu trữ dữ liệu phản hồi.

Các Khoa chuyên môn và đội ngũ giảng viên chủ nhiệm lớp quan tâm, sát sao trong việc tổ chức, hướng dẫn người học thực hiện phản hồi. Giảng viên chủ nhiệm lớp cơ bản nắm vững quá trình và kỹ thuật phản hồi trực tuyến, tạo những lợi thế nhất định trong việc hướng dẫn, tổ chức cho người học.

Tỷ lệ phản hồi đồng đều giữa các lớp, các ngành trong toàn trường, điều này cho thấy việc triển khai lấy ý kiến phản hồi đã được triển khai đồng bộ và hiệu quả.

2. Hạn chế và các vấn đề cần rút kinh nghiệm

Bên cạnh những kết quả tích cực, hoạt động lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên trong học kỳ I năm học 2025 - 2026 vẫn còn tồn tại hạn chế cần nghiêm túc rút kinh nghiệm, cụ thể vẫn còn tình trạng một số sinh viên phản hồi mang tính hình thức, nhiều trường hợp người học cho toàn bộ tiêu chí ở mức tối đa và không đưa ra ý kiến cụ thể ở các câu hỏi mở, ảnh hưởng đến tính khách quan và độ tin cậy của dữ liệu.

Do vậy, trong thời gian tiếp theo việc tuyên truyền về công tác lấy ý kiến phản hồi nói chung và lấy ý kiến phản hồi từ người học cần được thực hiện thường xuyên, thiết thực và có hiệu quả và là trách nhiệm của các đơn vị trực thuộc, đặc biệt các đơn vị quản lý giảng viên, sinh viên, Đoàn thanh niên Trường.

VIII. Kết luận và đề xuất

Kết quả phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên phần nào cho thấy hầu hết giảng viên tham gia giảng dạy học kỳ 1 năm học 2025 - 2026 cơ bản đáp ứng nhu cầu học tập của người học.

- Phòng Kiểm định và Đảm bảo chất lượng, Ban Thư ký tổ chức và lưu trữ dữ liệu phản hồi một cách an toàn, bảo mật theo đúng quy định.

- Các đơn vị quản lý giảng viên, sinh viên, Đoàn thanh niên Trường tiếp tục có các hoạt động tuyên truyền một cách hiệu quả về ý nghĩa, mục đích, yêu cầu, nội dung của công tác lấy ý kiến phản hồi.

- Phòng Kiểm định và Đảm bảo chất lượng, Ban Thư ký trên cơ sở kết quả phản hồi tiếp tục nghiên cứu, tham mưu cho Ban Chỉ đạo, Lãnh đạo trường các biện pháp cải tiến, nâng cao chất lượng công tác lấy ý kiến phản hồi; rút kinh nghiệm trong quá trình tổ chức thực hiện, tiếp tục phối hợp với các đơn vị liên quan để thực hiện tốt hơn hoạt động lấy ý kiến phản hồi trong những năm học tiếp theo.

Công tác lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên đã được thực hiện định kỳ, nghiêm túc và hiệu quả. Việc cải tiến hệ thống đảm bảo chất lượng bên trong của Nhà trường, nâng cao chất lượng đào tạo không chỉ là nhiệm vụ của đơn vị chức năng mà còn là nhiệm vụ của tất cả các đơn vị khoa, phòng, trung tâm, giảng viên và người học. Các đơn vị thuộc trường cần quán triệt về tầm quan trọng của công tác này tới toàn thể giảng viên và người học, đồng thời phối hợp tốt hơn nữa với Ban Thư ký để công tác lấy ý kiến phản hồi từ người học đạt hiệu quả cao hơn./.

Nơi nhận:

- Lãnh đạo trường;
- Các phòng, khoa, TT;
- Đăng website Trường;
- Lưu: VT, KĐ&ĐBCL.

**TM. BAN CHỈ ĐẠO
PHÓ TRƯỞNG BAN**

**PHÓ HIỆU TRƯỞNG
Nguyễn Thị Vân Chi**